

Stijn Smulders

Geduld a.u.b!

‘**M**oment geduld alstublieft, al onze medewerkers zijn in gesprek’. U zult het vast allemaal gehoord hebben toen u, na eerst een uitgebreid keuzemenu te hebben doorlopen, probeerde om iemand van een instantie aan de lijn te krijgen, om dan niet zelden weer doorverbonden te worden met iemand die uw vraag wél zou kunnen beantwoorden. Engelse wetenschappers hebben vastgesteld dat langer dan 5 minuten en 58 seconden in de wacht staan, slecht is voor de gezondheid.¹ De frustratie vanwege het wachten zorgt ervoor dat stressniveau en bloeddruk flink oplopen. Meer dan zes van de tien mensen winden zich dan ook nog op over het wachtmuziekje. Vooral een panfluit valt slecht en zorgt voor vroegtijdig afhaken. Dus als u Gheorghe Zamfir hoort met ‘El Condor Pasa’, weet dat dit expres is. Blijf hangen.

Dagblad *Trouw* berichtte kort geleden dat asielzoekers langer dan ooit op een besluit van de IND wachten, met wachttijden oplopend tot meer dan twee jaar. Daarnaast duurt de procedure voor gezinshereniging (nareis) ook aanzienlijk lang, vaak 20 tot 24 maanden.² VluchtelingenWerk heeft onderzoek gedaan naar de gevolgen van de lange wachttijden.³ Het zal niet verbazen dat het de gezondheid schaadt.

Nog erger is het als engelengeduld wordt ‘beloond’ met nog langer wachten. Het wetsvoorstel ter uitvoering en implementatie van het Asiel- en migratiepact introduceert voor het recht op gezinshereniging een

onderscheid tussen vluchtelingen en subsidiair beschermden. Subsidiair beschermden van 18 jaar of ouder zouden aan drie voorwaarden moeten voldoen: twee jaar wachten en er is het inkomens- en huisvestingsvereiste.⁴

De Afdeling advisering vraagt zich met recht af waartoe die wachttijd dient als een vreemdeling voldoet aan het inkomensvereiste- en huisvestingsvereiste, nu in dat geval geen beroep wordt gedaan op de algemene middelen, terwijl wel een legitieme aanspraak bestaat op gezinshereniging.⁵ Bovendien vraag ik me af of het standaard tegenwerpen van een wachttermijn van twee jaar niet strijdig is met artikel 8 EVRM dat een ‘fair balance’ vereist tussen het algemene en het individuele belang waardoor afwijking van die termijn mogelijk moet zijn.⁶ Daarbij zal het niet eenvoudig zijn om aan het inkomens- en huisvestingsvereiste te voldoen, met plannen om voorrang voor statushouders bij sociale huur te verbieden en met wachttijden van zeven jaar voor een sociale huurwoning. En wordt het verbod op discriminatie niet geschonden, nu andere woningzoekenden wel kans op voorrang houden als hun situatie urgent is?⁷

Het is wachten op antwoord van de rechtspraak. Nog even geduld a.u.b.!

1 In de wacht staan slecht voor gezondheid - Kassa - BNNVARA.
2 Asielzoekers wachten langer dan ooit op een besluit van de IND. Dat leidt tot ernstige schade | *Trouw*
3 Lange asielwachttijden schaden gezondheid vluchtelingen.

4 Het Belgische Grondwettelijk Hof heeft op 26 februari 2026 (2026-024n) het HvJ EU gevraagd of de Gezinsherenigingsrichtlijn het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie niet schendt nu subsidiaire beschermden en hun gezinsleden worden uitgesloten van de gunstiger regels voor vluchtelingen.
5 Advies over de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026 - Raad van State.
6 Vergelijk EHRM 9 juli 2021, M.A. t. Denemarken.
7 Huisvesting: waarom is een voorrangverbod voor statushouders discriminatie? | College voor de Rechten van de Mens.